

PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/39128/2025

Tárgy: Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér  
környezeti hatásvizsgálati eljárása – a  
közmeghallgatás során beérkezett  
észrevételek (25–66.)

Telefon: (06-1) 776-6280

**Nyilvánosság részvétele**

A tárgyi eljárás során a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (11) bekezdése alapján a közmeghallgatásra az érintettek személyes megjelenése nélkül, honlapon való közzététel útján kerül sor. A közmeghallgatásra nyitva álló határidőn belül, **2025. november 19. napjáig**, az alábbi észrevételek, kérdések, panaszok kerültek eddig benyújtásra a környezetvédelmi hatósághoz.

**25.**

*„Kérem a Tisztelt Érintett Hatóságot, hogy Csepel Ófalu és térségében ritkítsák a légifolyosós tevékenységet! Hétvégeken, mikor Mindenki pihenne, akkor már hajnali négytől folyamatos repülőgép zajok miatt lehetetlen a pihenés! Már csak altatóval lehet aludni, ami nem mindig megoldás! Ha meg az ember felkel hat óra magasságában, és kikapcsolódna, akkor is lehetetlen!!!! Olyan alacsony akkor még a repülési magasság, hogy leolvasható a Légitársaság jele, valamint a Vezető Pilóta szeme színe, és az is látszik, hogy bajszos, szakállas, vagy borotvált!!!! Ez így lehetetlen, és elviselhetetlen életkörülmény! Mikor ezt írom most, ebben a pillanatban is elrepült egy gép. Persze jó hangosan! Kikapcsolódnák, pihennék!!!! Hogyan? Hetente több száz km-t vezetek Budapesten belül. Kialvatlanul, pihenés nélkül! Ha balesetet okozok, vállalják a következményeket?? És most is repül egy gép!!!! Ez a levél írása alatt, amit megállás nélkül írtam, három gép repült felettem!!!! Tarthatatlan!!!! Kérem az azonnali megoldást!!!! Tisztelettel Egy Csepeli lakos”*

**26.**

*„Alulírottak, a Budapest X. kerület Maglódi út és a Sörgyár utcai lakótelep környékén élő magánszemélyek ezúton szeretnék hivatalos panasszal élni a térségünk felett tapasztalható repülőgép-forgalom miatt.*

*Az utóbbi években, hónapokban jelentősen megnövekedett a térség felett áthaladó repülőgépek száma, a járatok szokatlanul alacsony magasságban, nagyon sűrűn, gyakran egymást követve szállnak fel és le. A zajterhelés mértéke már mindennapi életünket is érezhetően megnehezíti, különösen: a kora reggeli és késő esti órákban, hétvégén és pihenőidőben, valamint zárt ablakok mellett is.*

*A repülőgépek hangereje jelentős stresszt okoz, zavarja az alvást, a koncentrációt, a gyermekek pihenését, továbbá az ingatlanok nyugalmi értékét is rontja.*

*Kérjük, vizsgálják ki az alábbiakat:*

- 1. Mi az oka a repülési útvonalak módosításának, illetve az alacsony magasságú átrepülések megszorításának a X. kerület érintett része felett.*
- 2. Milyen intézkedéseket terveznek a lakosság zajterhelésének csökkentése érdekében.*
- 3. Lehetőség van-e a repülési útvonalak, illetve felszállási/leszállási magasságok átszervezésére, hogy a lakott területek kevésbé legyenek érintettek.*
- 4. Kérjük továbbá zajmérési vizsgálat elvégzését a Maglódi út – Sörgyár utca térségében.*

*Bízunk benne, hogy panaszunkat komolyan veszik, és mielőbbi választ, valamint érdemi intézkedést kapunk a környéken élő lakók életminőségének megőrzése érdekében.*

*Segítő együttműködésüket előre is köszönjük.*

*Tisztelettel:*

*A X. kerület Maglódi út – Sörgyár utcai lakótelep lakói”*

## **27.**

*„Ezúton szeretném felhívni a T. Hatóság figyelmét arra, hogy Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér jelenlegi üzemelése és az azon folyó légiforgalmi tevékenység milyen kedvezőtlen hatással van, a pihenéshez, továbbá a tulajdonunk használatához való jogunkra, azokat folyamatosan csorbítja, akadályozza vagy éppenséggel lehetetlenné teszi. Ilyen események:*

*1. Este 22 óra után, illetve reggel 7 óra előtt felszálló repülőgépek hangszennyezése, amely miatt nem tudunk aludni vagy felébredünk a hanghatás miatt.*

*2. Jellemzően a cargo forgalmat bonyolító repülőgépek kiemelten erős hangja, amelynek csúcscsúcsértékei igen zavaróak, nem csak éjjel, hanem napközben is.*

*3. Kertvárosi részben lakunk immár 30 éve és pont azért vettünk itt ingatlant, mivel viszonylag közel a belvároshoz, mégis zöldkörnyezetben tudunk pihenni, a kertben ebédelni, napozni, sziesztaezni. Nos a 2008. óta megváltozott műszeres felszállási eljárások és a LHBP többszörösére növekedett forgalma jelentős mértékben korlátozza, sok esetben ellehetetleníti a kertünk pihenés céljából történő használatát.*

*Kérem a tisztelt Hatóságot, hogy a működési/környezetvédelmi engedély megadásának mérlegelésekor vegye figyelembe az általam említett alkotmányos jogok csorbulását és tegyen meg mindent azok biztosítására!*

*Tisztelettel: (...) 1116 Budapest Abádi tér (...)”*

## **28.**

**A 27. észrevétellel azonos tartalommal:**

*„(...)*

*Tisztelettel: (...) 1116 Budapest, Vegyész utca (...)”*

## **29.**

*„A Kormányhivatal PE/KTHF/39128-7/2025 iktatószámú értesítésében foglaltaknak megfelelően az elektronikus közmeghallgatás keretében az alábbi nyilatkozatot teszem.*

### **1 Tényállás, tényállással kapcsolatban hivatkozott jogszabályok**

*A végezni kívánt tevékenység alapvetően a repülőtér üzemeltetése.*

*Az 1997. évi XCVII. törvény 71.§ 19. pont szerint »repülőtér: bármely olyan – nem ideiglenesen – kijelölt terület – beleértve mindenfajta a területhez tartozó épületet, berendezést és felszerelést – a földön, vagy a vízen, illetve rögzített, parthoz rögzített vagy úszó építmény felületén, amelyet részben vagy teljes egészében légijárművek leszállásához, felszállásához és földi mozgásához használnak«*

*A 2007. évi XLVI. törvény 2. függeléke 3.1.2., 4.6. és 5.1.2. pontjai határozzák meg azokat a minimális repülési magasságokat, amelyről kényszerhelyzet esetében a leszállás a földön tartózkodó személyek vagy az ott elhelyezkedő vagyontárgyak indokolatlan veszélyeztetése nélkül végrehajtható.*

*A törvény szövegében kivételként szerepelnek a fel-, és leszállás esetei. A fel-, és leszállásra használt terület viszont a légiközlekedési törvény szerint a repülőtér.*

*A törvények tehát megfelelően szabályozzák, hogy a megszabott minimális magasság (látva repülés esetén 300 méter, műszeres repülés esetén 600 méter) alatti átrepülések fel-, és leszállások, az ezek végrehajtására használt terület pedig a repülőtér.*

*A 2013. évi V. törvény 5:17.§ szerint az ingatlanon fennálló tulajdonjog a föld feletti légi térre és a föld alatti földtestre az ingatlan hasznosítási lehetőségeinek határáig terjed.*

Az 5:21. alapján a tulajdonost illeti meg a birtoklás, azaz az 5:22 szerinti használat és hasznok szedésének és az 5:30. szerinti rendelkezés joga.

Az 1997. évi XCVII. törvény 44.§ (2) szerint az állam tulajdonában lévő és a közforgalom számára nyitva álló repülőtérrel kapcsolatban az idegen ingatlan igénybevétele a kisajátítási törvény hatálya alá tartozik. Azaz a 2013. évi V. törvény 5:26. és 5:27. pontjában szabályozott szükséghelyzet és közérdekű használat szabályai itt nem alkalmazhatók, a fel-, és leszállásokhoz szükséges terület a repülőtér, melyet kisajátítással lehet megszerezni annak érdekében, hogy a repülőtér üzemeltetés ne veszélyeztesse senki életét.

## **2 Eljárásjogi észrevételek**

### **2.1 Tevékenység végzésének területi hatálya**

A repülőtér a repülőgépek fel- és leszállására szolgáló terület.

A repülőgépek fel- és leszállási útvonalait a közlekedésért felelős miniszter, mint légiközlekedési hatóság határozatban hagyja jóvá és azokat az AIP-ben közzé kell tenni.

Kiemelendő az a tény, hogy leszállást csak a futópálya vonalának meghosszabbításában (egyenesen) lehet végrehajtani. Az ehhez tartozó minimális átrepülési magasságok tartása esetén a leszállás – az előírt minimális 3 fokos siklópálya szöggel számolva – a futópálya végétől látva repülés esetén 5 km, műszeres repülés esetén 10 km távolságban kezdődik. Az erre a célra lehatárolt terület a megközelítési sáv, a repülőtér része.

A hatástanulmány 2.2.9. pontjában lehatárolt telepítési hely ennek csak egy töredéke, a repülőtér területének kerítéssel lekerített része.

A hatástanulmánynak a repülőtér (a repülőgépek fel-, és leszállására, földi mozgatására szolgáló terület) teljes egészére ki kell terjednie.

A repülőtér teljes területére az engedélyt benyújtó gazdálkodó szervezet nem rendelkezik használati joggal.

### **2.2 Környezethasználó személye**

A hatástanulmányt benyújtó gazdálkodó szervezet a repülőtér területére tulajdonjoggal, birtokjoggal, használati joggal nem rendelkezik. Nem igazolta, hogy bármilyen formában – pl. szerződés útján – jogosult a terület birtoklására, használatára.

Nyilatkozom, hogy a terület egy részére egészen biztosan nem rendelkezik használati joggal, mert tulajdonosként ehhez nem adtam hozzájárulást.

## **3 Anyagi jogi észrevételek**

### **3.1 Épített és természetes környezet (1995. évi 53. tv. 4.§)**

Környezeti elem: a föld, a levegő, a víz, az élővilág, valamint az ember által létrehozott épített (mesterséges) környezet, továbbá ezek összetevői;

A hatástanulmány szerint a tervezett beruházások hatásviselői lehetnek a Repülőtéren és annak közelében található élőhelyek, növények és az ott lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő, búvó és vonuló állatok.

Ezzel szemben az elsődleges hatásviselők az ott lakó, élő, táplálkozó, költő (utódot nevelő), pihenő és vonuló emberek és háziállatok. Ezek egy részét (az embereket) hívják ügyfélnek. Számosságuk jóval meghaladja a hatástanulmány által hatásviselőnek nyilvánított élőlényeket, és jogaik szempontjából is lényeges különbség, hogy az Alaptörvény alkotmányos védelmet biztosít nekik, többek között a legmagasabb szintű testi és lelki egészséghez való jogot, melynek biztosítására az Országgyűlés megakotta a környezetvédelmi törvényt, majd a Kormány annak végrehajtási rendeletét.

Szintén dehonesztáló az a megállapítás, hogy a havarria események hatásviselője az élővilág, közvetlen hatása pedig az élőhely és élettér csökkenése és az egyedpusztulás.

Az 1. pontban előadottak szerint törvény írja elő, hogy nem szabad olyan alacsonyan repkedni, ami veszélyeztetni az életemet. Mégis megteszik, sőt nyíltan vállalják, hogy rendre meg is akarják tenni.

Ha nem mehetek ki az udvarra, hogy elkerüljem a légörvények okozta baleseteket. azt úgy hívják, hogy az élettér csökkenése?

Ha rám esik valami a gépről (volt már rá példa, hogy félig leszakadt hajtómű burkolattal próbáltak felettünk leszállni), az egyedpusztulás?

A törvény előtti egyenlőség alkotmányos alapelvére hivatkozva felszólítom a Kormányhivatalt, hogy nyilatkozzon, fordított esetben a lakosság részéről a repülőtér üzemeltetői felé milyen mértékű olyan tevékenység gyakorlását tekinti elfogadhatónak, amit a repülőtér területén lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő, búvó és vonuló 'állatok' számára élettér csökkenést és egyedpusztulást okoz,

Ez a nyilatkozat kiváltható azzal, ha a Kormányhivatal elhatárolódik a kérelmező szakértőinek dehonesztáló magatartásától, elutasítja a kérelmet, és a 314/2005. komr.r. 21.§ értelmében mindaddig felfüggeszti a tevékenységet, amíg annak hatásait a környezethasználó komolyan nem veszi.

Szintén fontos kérdés a hatásterület lehatárolásánál, hogy a hatástanulmány mit ért repülőtér alatt. És ezzel visszajutottunk a 2.1. ponthoz. A repülőtér nem a lekerített rész, hanem a teljes, légijárművek fel-, és leszállására, földi mozgására szolgáló terület, beleértve a légi megközelítési sávot, a zajgátló védőövezetet és a biztonsági védőövezetet (lásd később).

### **3.2 Zajvédelem (1995. évi 53. tv. 31.§)**

A 176/1997. korm.r. 7. és 5. § szerint a környezetvédelmi hatósági eljáráshoz a zajgátló védőövezet tervdokumentációját csatolni kell, és az eljárásban zajvédelmi szempontból azt kell figyelembe venni.

Amennyiben ez megtörtént, a Kormányhivatalnak látnia kell a következőket:

- a határozat érvényessége 2026. január 26, tehát a környezetvédelmi engedély kiadásának időpontjában már nem lesz érvényes,
- a tervdokumentáció a 2013-2023 tervezési időszakra szól, tehát már a jelen időszakról sem tartalmaz releváns információkat
- a tervdokumentációban szereplő műveletszámok nem valósak, a rákoshegyi pályavég tekintetében már a határozat jogerőre emelkedésekor fennállt az a jelentős (50%-ot meghaladó) mértékadó műveletszám növekedés, ami alapján a 176/1997. korm.r. 4.§ alapján új védőövezetet kellett volna kijelölni,
- a Kormányhivatalnak a repülőtér környezetvédelmi jelentéséből erről régóta tudomása van,
- a légiközlekedési hatóság által jóváhagyott érkezési és indulási útvonalak megváltoztak a tervdokumentációhoz képest, jóval közelebb kerültek a lakott területhez, kedvezőtlenül befolyásolva a zajhelyzetet,
- a Kormányhivatalnak ezt 2018-ban jeleztem, és kértem az intézkedésüket, tehát erről tudomásuk volt

Tájékoztatom továbbá a Kormányhivatalt, hogy

- a Fővárosi Törvényszék a kijelölt határozatot hatályon kívül helyezte
- a bírósági szakban szakértő mondta ki, hogy a tervdokumentációban szereplő kiinduló adatok a számítások elvégzésére nem alkalmasak, tehát nem tudni, a számításokat mi alapján végezték el.

Szintén a környezetvédelmi jelentésből látható, hogy a zajmonitor rendszer mérései nem támasztják alá az optimizmust, határérték túllépés van.

Mindezek alapján a jelen környezetvédelmi hatósági eljárásban a 2016-ban határozattal jóváhagyott, 2013-2043 időszakra szóló, már akkor is hamis, azóta elavult és lejárt zajgátló védőövezet kijelölés tervdokumentációja nem használható.

### **3.3 Rezgésvédelem (1995. évi 53. tv. 31.§)**

A rezgésvédelmi fejezet elnagyolt, pontatlan, tudományos és statisztikai szempontból elégtelen.

Ismerve a repülőtér üzemeltető látványos mérési szokásait, mely szerint akkor mérnek, amikor nincs forgalom, ellenőriztem.

A 13L (Rákoshegy feletti) leszállások darabszáma a legterheltebb napokon elérheti a 100-120-at. Ehhez képest a mérési időszak 14 napjában 2 napon volt összesen 10 leszállás, és összesen 7 napon 33 felszállás.

Megállapítható tehát, hogy a környezethasználó megint elsunnyogta a méréseket, és megmérte a nagy semmit.

Tovább vizsgálva a mérési időszakban végrehajtott repülési műveleteket, megállapítható, hogy a gépek kizárólag kis vagy közepes méretű utasszállító gépek voltak. A ténylegesen érezhető rezgést okozó teherszállító, illetve katonai szállító vagy légi utántöltő gépek a mérés idején nem reprezentálták magukat.

Mivel a mérésnél kis számú és messze nem reprezentatív mintával dolgoztak, a mérés eredménye nem tekinthető megbízhatónak.

Megjegyzendő, hogy a környezethasználó igen könnyen tudott volna széles körű és reprezentatív mérést végezni, hiszen a pályázarak rendjét ő állapítja meg, így megtehetette volna, hogy az 1. mérési pontra pályázár idején helyezi ki a műszert, amikor minden gépnek a mérőműszer felett kell elhaladnia.

Megjegyzendő az is, hogy a mérőállomás kihelyezése egy olyan utcában történt, amely felett elhaladnak ugyan a gépek, de az utca majdnem merőleges a leszállási útvonalra, és legmesszebbi pontja 1,2 km-re van attól, miközben az átrepülési magasság mindössze 150 méter. Könnyen belátható tehát, hogy nem mindegy, a Baross utcában hol volt a műszer, de ezt nem tudjuk. Ahogy azt sem, milyen szerkezetű épületről van szó.

A repülőgépek keltette rezgések hatásairól az interneten egy gyors kereséssel fényképekkel jobb anyagok érhetők el, mint a hatástanulmány rezgésvédelmi fejezete. Olyanok, amelyek foglalkoznak a különböző épületszerkezetekkel, a rezonancia frekvenciákkal, amelyek fontosak az épületek állékonyságára és a szervezetre gyakorolt hatások szempontjából és még sok olyan dologra, amik fontosak.

A rezgésvédelmi fejezet tehát elképesztően elnagyolt, slendrián munka, teljességgel elfogadhatatlan.

### **3.4 Levegőtisztaság (1995. évi 53. tv. 22.§)**

A 203/E/2010 számú alkotmánybírósági határozat kimondja, hogy:

- a Chicagói Egyezmény 15. cikkelye értelmében az ICAO által meghatározott előírások minden nyilvános repülőtérré érvényesek,
- az ICAO előírások a Chicagói Egyezmény Függelékeiben (annex) találhatóak, melyeket kiegészítenek a kézikönyvek (doc),
- a dokumentumok (doc) betartása minden magyar nyilvános repülőtéren kötelező

A környezetvédelmi követelményeket a 16. függelék határozza meg, a levegőminőséggel kapcsolatos konkrét előírásokat pedig a Doc 9889 Airport Air Quality Manual.

E szerint a repülőtérré kibocsátási leltárat (Emission Inventory) kell készíteni.

Ez nem szerepel a környezetvédelmi hatástanulmányban.

Sőt, a hatástanulmány teljesen figyelmen kívül hagyja a légijárművek légszennyezését, ezzel teljesen szembe menve az ICAO előírásaival.

Nyilatkozom továbbá, hogy a kérelmező számára ez nem jelentett volna elviselhetetlen többlet terhet, mert a zajgátló védőövezet kijelölésnél használt Soundplan szoftver ugyanazon kiinduló adatokból képes az Emission Inventoryt is előállítani.

Tehát az Emission Inventory hiányának egyetlen magyarázata, hogy a kérelmező nem akarja, vagy nem meri elkészíteni.

### **3.5 Védőtávolság, védőövezet (1995. évi 53. tv. 29.§)**

A 230/E/2010 számú alkotmánybírósági határozat kifejti, hogy az ICAO szabályai szerint biztonsági védőövezetet (Public Safety Zone) kell kijelölni, és annak jogszabályi háttérét is részletesen kifejti (Chicagói Egyezmény 15. cikk, 2007. évi XLVI. Tv., 14. Függelék, Doc 9184 – repülőtér tervezési kézikönyv).

Fontosnak tartom nyilatkozni arra is, hogy a Public Safety Zone kifejezés fedi pontosan a valóságot. Erre azért van szükség, mert találkoztam már olyan értelmezéssel is, miszerint a repülést kell védeni a civil behatásoktól. A Public Safety Zone arról szól – nagyon leegyszerűsítve – hogy fel kell mérni, hogy kinek mennyi esély van, hogy meghal egy légiközlekedési balesetben, és akinek túl nagy az esélye, az kérheti az ingatlana kivásárlását, Ez összhangban van a Chicagói Egyezmény minimális átrepülési magasságokra vonatkozó szabályozásával is.

A Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtéren nincs ilyen védőövezet.

Az 1. fejezetben leírtak szerint a védőtávolság a környezetre veszélyes technológia esetén látva repülés esetén 300, műszeres repülés esetén 600 méter. Ez a jelenlegi repülési útvonalak esetében nincs meg.

A Kormányhivatalnak természetesen nem feladata a védőtávolság meghatározása, vagy a védőövezet kijelölése. A védőtávolság és/vagy védőövezet kijelölés meglétének ellenőrzése azonban igen.

Nyilatkozom, hogy nem helytálló, sőt cinikus az a megállapítás, hogy az életveszélyt okozó üzemeltetés elviselhető, sőt javító minősítést kapott a hatástanulmányban.

Szeretném javasolni, hogy a lakosság hasonló módon (napi többszöri életveszély okozásával) javíthasson a repülőtér üzemeltetői és használói számára a körülményeken (melyet nem mellékesen a büntető törvénykönyv jogos védelmi helyzetre vonatkozó passzusa lehetővé is tesz az ingatlanra – különösen éjszaka, több személy által, emberi élet kioltására alkalmas tárggyal – történő behatolás esetére, bár eddig nem kívántunk éni vele).

#### **4 Összefoglalás**

Az eddig kifejtettek szerint a hatástanulmány hiányos, megalapozatlan, nem tartalmazza a jogszabályok által előírt minimális tartalmi elemeket. A repülőtér környezeti hatásainak bemutatására teljességgel alkalmatlan.

Kérem a kérelem azonnali elutasítását és az eljárás lezárását.

#### **5 Egyéb kérelmek**

Az eljárás időtartamára a 314/2005. komr.r. 26.§ (2) bekezdés alapján a 26.§ (1)-ben meghatározott rendelkezéseket kell alkalmazni.

A minimálisan elvárható intézkedés a 2007. évi XLVI. törvény 2. függeléke 3.1.2. pontja szerint életveszélyes tevékenység folytatásának megtiltása, a tevékenység folytatásának korlátozása azon pályavégekre, ahol az 1995. évi. LIII. törvény 29.§ szerinti védőtávolság megvan.

A kérelem elutasítása esetén viszont a tevékenység felfüggesztésének van helye, mert a környezethasználó a környezetvédelmi törvény megszületését követő 30 évben nem volt hajlandó azt betartva működni, és még most sem mutat hajlandóságot rá.

Kérem ezen intézkedések hivatalból történő meghozását.

#### **6 Közmeghallgatással kapcsolatos nyilatkozat**

Az érintett felek jelenlétét mellőző közmeghallgatásra a 314/2005. komr.r. 9.§ (11) szerint kerül sor, természetesen a 9.§ valamennyi rendelkezésének betartásával.

Felhívom a hatóság figyelmét, hogy a 10.§ (1) értelmében az érkezett érdemi észrevételeket a hatóság érdemben megvizsgálja. A 2016. évi CL. törvény 63.§ és 64. § értelmében az ügyfél nyilatkozata bizonyíték. Így amennyiben az eljárás lezárásáig a Kormányhivatal (vagy valamelyik másik érintett ügyfél) a nyilatkozatomban foglaltakat nem cáfolja vagy helyesbíti olyan időben, amely után még rendelkezésemre áll a másik fél állításaira nyilatkozni, a nyilatkozatomban foglaltakat elfogadottnak tekintem és kérem a döntéshozatal során figyelembe venni.

Ezt a nyilatkozatot azért teszem, mert a korábbi azonos tárgyú eljárások során már előfordult a közmeghallgatás során előadott nyilatkozatok ignorálása. Szeretném a félreértéseket elkerülni, ezért jelzem, hogy érdemi nyilatkozatot teszek, és annak érdemi elbírálását, figyelembe vételét kérem,

Budapest, időbélyegző szerint

hiteles elektronikus aláírással ellátva”

#### **30.**

„A Budapest, XI. kerület (Kelenvölgy), Putnok utca (...) ház lakóiként panasszal élünk a Liszt Ferenc repülőtér okozta, évek óta tartó zaj- és légszennyezés miatt. Tizenhat éve élünk itt. Amikor ide költöztünk, nem szálltak repülőgépek a fejünk fölé, vagy ha mégis, abból nem vettünk észre semmit. Most pedig már hosszú évek óta naponta keserítik meg az életünket a hajnaltól (sokszor már 5h45 perc körül repülnek) késő éjjelig, sőt néha még az éjszaka közepén, 1-2 óra tájban felettünk rendkívül alacsonyan elszálló gépek. Sokszor olyan alacsonyan, hogy el tudunk olvasni szabad szemmel mindent, ami a gépre van írva. Már kicseréltettük az ablakainkat 3x4 mm vastag üvegű modern

nyílászárókra, de ezzel együtt hallani lehet a gépeket. Nyáron pedig szinte lehetetlen nyitott ablaknál aludni vagy éjjel lehűteni a lakást.

A másik probléma a légszennyezés. 2009-ben, amikor ide költöztünk, a ház tetején semmilyen lerakódás sem volt. Mostanra tele van sárgás-szürkés lerakódással, és hasonló van a kertünkben, a fák ágain is. Biztosak vagyunk benne, hogy ezt a szennyeződést a felettünk zajló repülőgépforgalomnak "köszönhetjük", és a szennyezőanyagokat be is lélegezzük.

Mivel a Liszt Ferenc repülőtér a pesti oldalon, a város túlsó felén helyezkedik el, teljességgel indokolatlannak tartjuk, hogy a felszálló gépek ilyen alacsonyan repüljenek át az egész város felett. Véleményünk szerint az ellenkező, keleti vagy déli irányban a lehető legrövidebb útvonalon lakott területeken kívülre kellene érniük a gépeknek, ahol nem keserítik meg éjjel-nappal sok százezer ember életét. Lehet, hogy ezzel a repülési idő 5-10 perccel megnőne, mert a gépeknek valamennyit kerülniük kellene emiatt, de előbbre való az emberek egészsége és nyugalma a cégek szempontjainál. Nem mi vagyunk őértük, hanem a légitársaságok vannak az emberekért! Aki egyszer repül, könnyebben elviseli ezt az apró kellemetlenséget, mint százezrek éveken keresztül, napi szinten az általuk okozott éjjel-nappali zajt és légszennyezést.

Reméljük, hogy a T. Hatóság figyelembe veszi a lakosság panaszait, és számunkra kedvező döntést fog hozni!"

### 31.

„Szeretném jelezni, hogy a jelenlegi légifolyosók fenntartását és további forgalom növekedését nem támogatom. A 13. kerület fölött már most is túl nagy a zajterhelés, különösen éjszaka, ami jelentősen rontja az itt élők életminőségét. Emellett a repülőgépek által okozott légszennyezés is érezhető a sűrűn lakott városrészekben.

Kérem, hogy a környezetvédelmi eljárás során vizsgáljanak meg alternatív útvonalakat, amelyek nem a legsűrűbben lakott területek felett, például nem a 13. kerület fölött vezetnek, mint ahogy ezt más nagyvárosokban is megoldották. Fontos lenne olyan megoldást találni, amely csökkenti a várost érő zaj- és légszennyezést.

Kérem észrevételeim figyelembevételét.”

### 32.

„A Repülőtér működésével kapcsolatban szeretném jelezni tapasztalataimat.

Budapest 13. kerület Futár u. (...) alatt lakom. Egy jó ideje ( most már években is mérhető ) megnövekedett a házunk felett elhúzó repülők száma. Meg is lepődtem, azt gondoltam, légifolyosó nem szokott a belváros felett lenni, bizonyára valami elterelés történt. De a helyzet most már állandósult. A repülők egyre alacsonyabban , néha félelmetesen alacsonyan szállnak, ettől természetesen jóval hangosabbak is lettek. Már nem csak pár gép tűnik fel, hanem egyre több. Azt hittem, hogy van valami időbeli korlát, mondjuk 6-23 óráig, de már ezt sem hiszem, hiszen 5 óra körül és éjfél után is hallom, hogy elzúg felettünk jó pár gép. Hajnalban, vagy az éjszaka közepén arra ébredek, zárt ablak mellett, hogy pokoli zúgással szállnak a gépek, többnyire 5 percenként. Nem minden éjszaka van ilyen sűrű forgalom, ez hozzátartozik a valósághoz. A hajnali 5 perces repülés viszont már rendszeressé vált..5 és 6 óra között nagyon sok gép repül el felettünk. Talán, így biztosítják, hogy a lakók ne késsenek el a munkából?

Ha a reptér mellett lenne a lakásom, megérteném a nagy forgalmat, a zajszenyezést . Az egyéb környezetszenyezésről nem is beszélek, bár lehetne! A belvárosban, ahol sok ezer ember lakik, miért kell elviselnünk az alacsonyan szálló repülők zaját? Miért erre van a légifolyosó?

Bár a közvetlen hatásterület vélelmezett határába a lakóhelyem ( 13. kerület) nem került bele, de a valóságban mégis az a helyzet, hogy olyan, mintha a repülőtér mellett lenne a lakásom.

Kérem , a repülőtér bővítésének engedélyezésénél gondoljanak Budapest lakosaira is!

Véletlenül bukkantam rá, hogy van ez a "közmeghallgatás", már sokat gondoltam arra, hol tudnám szóvá tenni a házunk felett elhúzó, megnövekedett repülőgép forgalmat. Örülök, hogy most hangot adhatok a lakótelepen lakó sok ezer társam nevében is. Remélem lesz haszna és végre nyugodtan aludhatunk. Míg ezt a levelet írom, legalább 5-7 gép húzott el felettem."

33.

„Az utóbbi időben a xiii. kerületben, főleg a Béke-Tatai lakótelep felett nagyon megnövekedett a repülőgép forgalom. Sokszor 5 percenként vagy még sűrűbben haladnak alacsonyan a lakótelep felett. A patakpartján ilyenkor nem lehet beszélgetni, nyitott ablaknál sem. Kérjük a légifolyosó felülvizsgálatát, megszüntetését."

34.

„Sajnos, amikor déli a szél irány, ami a klimatikus változás miatt egyre jellemzőbb, sajnos - és éppen most is! - gyakorlatilag 2-5 percenként kb 1000 méteres magasságban a Bp. III kerület, Harsánylejtő, Bécs út irányában, a leszálló, polgári és cargo gépek nagyon erős, érte ez alatt (éve mért az önkormányzat), min 60-80 db zajt keltenek, amely elviselhetetlenül zavaró. Az egyéb légszennyezés mértékéről ezzel kapcsolatban kérem legyenek kedvesek tájékoztatást adni! A reptér és annak bővítése ellen, tiltakozom!"

35.

„A 13. kerület feletti légi folyosóval kapcsolatosan tájékoztatnám Önöket, hogy a légifolyosó igen zavaró zajhatással jár.

A kisebb utasszállító gépek zaja is kellemetlen, főleg gyakoriságukat tekintve, egy állandó plusz háttérzaj.

A Marina parton így kikapcsolódni kb teljesen lehetetlen mert nonstop elsűvítene felette a repülő.

A nagyobb 4 hajtóműves gépek okozta zajhatás konkrétan egészen félelmetes, és szó szerint nyugalom megzavarására alkalmas akár nappal akár éjjel. Esti órákban konkrétan rendszeresen előfordul h arra ébredek h azt hiszem h ránk zuhan egy repülőgép, olyan hangosak a nagy gépek, hogy álmomból felébresztenek simán.

kérem a légifolyosó máshova áthelyezését vagy legalább a légi forgalom több légifolyosón elosztását."

36.

„Tisztelettel küldöm a panaszokat Bp. , XIII.Ördögmalom U. (...)--ből, hogy évek óta a házaink fölött az alacsonyabban szálló repülő motorhangja kora tavasztól késő őszig elviselhetetlen. Késő délutántól 23.30 oráig 13 db gép olyan hangerővel dübörög, hogy sem a tv hangját nem lehet hallani, de a nyugodt alvás sem megoldott. Jelzem, ugyanebben az évszakban reggel 5-től ugyanez a helyzet kb. Fél 10-ig. Légvonalban Rómaifürdőn sem jobb a helyzet. Mielőbbi kedvező megoldást kérünk és várunk."

37.

„Ezúton szeretnénk jelezni, hogy a Budapest XIII. kerület (Angyalföld) felett rendszeresen áthaladó repülőgépek jelentős zajterhelést okoznak az itt élők számára.

Az utóbbi időben különösen gyakran tapasztalható, hogy a repülőgépek alacsony magasságban, rövid időközönként haladnak el a lakóövezet felett, ami nappal és éjszaka is egyaránt jelentős zajhatással jár. A repülőgépek zaja zavarja, ellehetetleníti a nyugodt alvást, folyamatos stresszt okoz.

Kérem a Hatóságot, hogy vizsgálják felül, hogy a jelenlegi megközelítési, fel- és leszállási útvonalak valóban indokolják-e a légi forgalmat a sűrűn lakott területek, így különösen a XIII. kerület felett, és biztosítsanak alternatív, kevésbé zajterhelt útvonalat.

*Kérjük, hogy a 22:00 és 6:00 óra közötti időszakban csökkentsék, vagy korlátozzák a repülési műveletek számát a lakosság pihenésének biztosítása érdekében.*

*Bízom benne, hogy a probléma kezelésére lehetőség van olyan hosszú távú megoldás kidolgozására, amely a XIII. kerület lakóinak életminőségét javítaná.”*

**38.**

*„A bp 3 kerületben tapasztalható légi zaj ellen tiltakozom, nagyon zavaró!”*

**39.**

*„XIII. kerület Gyöngyösi és Göncöl utca sarkánál lakunk családommal, és szeretném jelezni, hogy számunka zavaró a megnövekedett légiforgalom. Nem csak a játszótéren vagy az utcán sétálva a családommal nem halljuk egymást rendesen egy-egy - szószerint fejként felett - elrepülő gép miatt, de a lakásunkat is élhetetlenné teszi a gépek közlekedésével járó zajhatás, ami a közös időtöltést, játszást, mese nézést, vagy mese olvasást teszi szinte 5 percenként lehetetlenné.*

*Fent leírtak nem csak az élhető környezetet lehetetlenítik el, de ingatlanunk értékét is csökkenti, mely számomra teljes mértékben elfogadhatatlan, hogy rajtam kívül álló okok miatt tehetetlenül kell néznem otthonunk értékcsökkenését.*

*Kérem a légifolyosó módosításával kapcsolatban hatékony fellépésüket, hogy család- és gyermekbarát XIII kerületi otthonunk és környezet újra élhető legyen.*

*Levelemmel és aláírással támogatom XIII. kerület feletti jelenlegi légifolyosó módosítását.”*

**40.**

*„Az utóbbi években nagyon megnövekedett a repülőgép-forgalom, ez lakóhelyemen, a 13. kerületben jelentős zajhatást és környezetszennyezést is okoz. Ezért kérem, hogy mielőbb, illetve a tervezett repülőtérbővítések új légifolyosót alakítsanak ki kevésbé lakott területek felett.*

*Köszönettel (...) 1131 Budapest, Béke utca (...)”*

**41.**

*„Csatlakozni szeretnék a tiltakozókhoz a Budapest XIII.kerület fölött megnövekedett repülőgép forgalom miatt. Lakhatatlanná vált a Rákospatak és Jász utca környéke! Máshova kellene kijelölni a légifolyosót!”*

**42.**

*„Zuglóban elviselhetetlen a repülőgépzaj, műanyag csukott ablakok mögött is hajnalban nagyon hallani a dübörgést. Nyáron nyitott ablaknál nem lehet tévézni, 8-as hangerőről 18-ra kell feltekerni, ha jön a dübörgő repülő. Itt felettünk Dorozsmai utca és környéke már ereszkedik le és nagyon alacsonyan szállnak, sokszor majdnem viszi a kéményemet. Az EMIRÁTUS gép hasán az írást simán le lehet olvasni én még integetni is szoktam nekik, olyan alacsonyan szállnak. Ezt a forgalmat hova akarják bővíteni, plusz jó lenne ha elosztanák a fel és leszállási irányt, hogy ne csak a mi kerületünk élvezze ezt a fantasztikus dübörgést, fülsiketítő zajt.”*

**43.**

*„Én is jelezni szeretném, hogy nagyon zavaró a rengeteg, és ráadásul nagyon alacsonyan repülő gépek zaja az utóbbi időben.*

*Kérem a légifolyosó áthelyezését.”*

44.

„Feladó: (...)

Lakcím: 1131 Budapest, Vőlegény u. (...)

Panasz rendkívül megemelkedett repülőgépforgalom miatt zajlik ügyében

Tisztelt hatóság!

Mi mindössz a három éve lakunk ezen a lakótelepen, de borzasztóan zavaró számunkra a rengeteg repülő, amik néhány percenként követik egymást, viszonylag alacsonyan repülnek és óriási zajt keltenek. Remeg a ház fala gyakorlatilag bármilyen tevékenység közben halható és zavaró a zaj.”

45.

„A 13. kerületben, a Tomori utcában lakom. A repülőgépek zaja nyáron, nyitott ablaknál rendkívül zavaró. Éjjel körül hallom, ahogy 4-5 gép száll le 5-10 percenként, rendkívül hangos és zavaró a hangjuk. Nem lehet nyitott ablaknál még 40 fokban sem aludni, a klímát kell bekapcsolni egész éjjel, olyan hangosak a repülők.

Régen, ha jól tudom, Vecsés felől érkeztek a gépek.

Az éjszakai járatokat nem lehetne egy másik légifolyósóra átirányítani?

Rendkívül zavaró a sok gép, főleg éjszaka!”

46.

„Ezúton szeretném benyújtani véleményemet a Budapest légterében 2006 óta tapasztalható, jelentősen megnövekedett légiforgalom környezeti hatásairól.

Lakóövezetünk (XIII kerület, Rozsnyai utca) felett az elmúlt években drasztikusan megnőtt az átrepülő repülőgépek száma, amely **jelentős és folyamatos zajterhelést** okoz. A repülők olyan gyakran és sokszor olyan alacsonyan haladnak el, hogy **nyitott ablak mellett aludni gyakorlatilag lehetetlen**. A zajterhelés erősségére jellemző, hogy **még fűdugó használata mellett is hallható és érzékelhető** a repülőgépek zaja.

Többször előfordul, hogy **éjfélkor vagy késő éjszaka** is átrepülnek gépek a házak felett, ami súlyosan megzavarja az éjszakai pihenést, és hosszú távon az életminőség jelentős romlását eredményezi.

Emellett a megnövekedett légiforgalom hozzájárul a levegőminőség romlásához és a lakók mindennapi nyugalmanak csökkenéséhez. Különösen érintettek a gyermekek, idősek és egészségügyi problémákkal élők.

Aggályosnak tartom, hogy a vizsgálati folyamat részeként a kormányhivatal **személyes megjelenést nem biztosító közmeghallgatást** tart, ami lényegesen korlátozza a lakosság lehetőségét a vélemények szóban történő kifejtésére. Egy ilyen jelentőségű ügyben a lakossági részvételnek sokkal szélesebb körűnek és nyitottabbnak kellene lennie.

Ezért kérem a hatóságot, hogy:

1. **Részletes és valós mérési adatok** alapján értékelje a zaj- és légszennyezési hatásokat.
2. Vizsgálja meg az **alternatív repülési útvonalak** vagy működési módok alkalmazhatóságát, amelyek csökkenthetik a lakott területek feletti terhelést.
3. Fordítson kiemelt figyelmet a **lakosság egészségére gyakorolt** rövid és hosszú távú hatásokra.
4. A jövőben biztosítson **valódi, személyes részvételi lehetőséget** a közmeghallgatásokon.

Bízom benne, hogy a Kormányhivatal a lakosság érdekeit és a környezeti szempontokat szem előtt tartva alapos, átlátható és felelős vizsgálatot folytat le.”

47.

„A 13. kerületben Angyalföldön, a Jász-Rokolya-Fiastyúk-Tahi utca, Rákospatak menti területeken az elmúlt években, kiemelve a tavalyi és az idei évet főképp, jelentősen megnövekedett a repülőgépek miatti zavaró zajterhelés.

Nyáron a meleg miatt nyitva tartott ablakok mellett főképp este és éjszaka zavaró a repülőgépek hangja, de napközben is sokkal zajosabb, szinte olyan, mintha a repülőtér mellett élnénk.

A korábbi évekhez képest az az érzetünk a zaj miatt, mintha jóval alacsonyabban is szállnának a gépek, és sűrűbben is. A sűrűséggel nem lenne gond, ha sokkal magasabban lennének és nem érne ide a hang, így viszont sokszor robbanásszerű erősségű a hang, ahogy elsűvítenek a házak felett.

Egész nap is zavaró ebben dolgozni, élni, de a legrosszabb az esti, éjszakai időszak, amikor az emberek már aludnának, és kertvárosi környezet révén a csendességre számít az ember.

Kérem, kérjük, hogy ezt figyelembe véve alakítsák úgy a légifolyosókat, illetve a repülési magasságot, hogy jelentősen csökkenjen a repülőgépek okozta zajszennyezés és ennek következményei a területünk ezen részében.”

#### 48.

„17 éve élek Zuglóban a Nagy Lajos király úttal párhuzamos kis utcában egy kertes házban, ami paradicsomi állapot lenne HA A HÁZUNK FELETT ÁLLANDÓAN KÖZLEKEDŐ REPÜLŐK NEM KESERÍTENÉK MEG AZ ÉLETÜNKET!!!

KIBÍRHATATLAN!

TILTAKOZOM, HOGY TÖNKRETESZIK AZ ÉLETÜNKET!”

#### 49.

„Nemrég értesültem róla, hogy november 24-ig lehet jelezni a lakossági észrevételeket a ferihegyi repülőtér bővítése kapcsán.

Mivel érdemben más fórumot nem láttam erre, ezért egyszerű állampolgárként leírnám, hogy mit tapasztal egy olyan ember, aki a felszálló repülő alatt él egy olyan területen, ami "papíron" nem is számít ilyen szempontból zajterheltek.

Friss újpesti lakosként kellett meg tapasztalnom, milyen elképesztően hangosak az Újpest felett elhaladó, felszálló repülőgépek. Mindezt csukott állapotban lévő hőszigetelt ablakok és ajtók mellett. A nyári időszak - nyitott ablakok mellett - ennél sokkal rosszabb volt, nem lehetett nyugodtan aludni. El sem tudom képzelni, hogy a közvetlenül a reptérnél élőknek mit kell átélniük, ha még itt is ennyire elfogadhatatlan a helyzet. Nem elhanyagolható az a szempont sem, hogy nemcsak az életminőségen, de az ingatlanok árán is jelentősen ront az érintett területeken.

Észrevettük, hogy a repülőgépek - dacára a kiszabott büntetésnek - sok esetben a mélyalvási időszak alatt is hajtanak végre műveleteket (igen, kénytelenek voltunk utánaolvasni a szabályozásnak). Ilyen hatalmas bevételű cégeknek valószínűleg egy ekkora büntetés csekélységnek számít (ami rávilágít a szankciók aránytalanságára). Hajnali 5 után pedig sok esetben egyhuzamban akár 8-10 gép is felszáll Ferihegyről, ami még tovább rontja az alvásminőségünket. A repülőgépek ráadásul nagyon alacsonyan repülnek (sőt, mintha egyre alacsonyabban), ami még inkább fokozza a zajt. (Egyes nagyobb gépek, cargók pedig olyan robajjal szállnak fel, hogy egyenesen világháborús bombázásra emlékeztető generációs traumákat hoznak felszínre.)

Kíváncsi lennék, hogyan képzelik el a reptér bővítést és az ezáltal megnövekedő légi forgalmat Budapest és a környező települések felett annak tükrében, hogy a növekvő zajterhelés és légszennyezés milyen mentális és egészségügyi problémákhoz fog vezetni (illetve már vezetett) az érintett lakosság körében...

Felháborítónak tartom, hogy nincsenek ezzel kapcsolatban nyílt lakossági fórumok, tájékoztatók. A leendő hármas terminál a meglévők mellett fog épülni: jó lenne tudni például, hogy az innen felszálló gépek is a már meglévő légifolyosókat fogják-e tovább terhelni, netalán újakat létesítve még diffúzabb lesz a lég- és zajszennyezés a város és az agglomeráció felett.

Köszönöm, ha elolvasta és még inkább, ha bármit is tud tenni annak érdekében, hogy a lakosság hosszútávú egészségügyi érdekei is érvényesülhessenek a reptér bővítése kapcsán.”

## 50.

„Rettentően megnövekedett a házunk (13. ker. Rozsnyay u. ...) felett a repülőforgalom, ami nagyon zavarja már a mindennapjainkban a családunk életét, pihenését. Hajnalban elindul már és éjszakába nyúlóan tart.

Nagyjából naponta 3 óra lehet összesen, amikor nem mennek felettünk gépek pár percenként.

Köszönöm, ha bármi változás elérhető ez ügyben, ami javulást hoz ezügyben!

## 51.

„Szeretném megköszönni a lehetőséget és nyomatékosan jelezni, hogy a lakóhelyem (XIII: kerület., 1131 Budapest, Nővér utca ...) feletti erősen megnövekedett repülőforgalom nagyon zavaró.

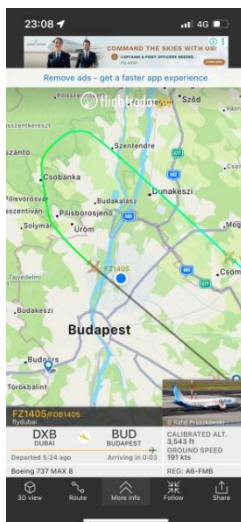
Kertes házban élünk, 2 kisgyerekekkel. Azért költöztünk kertes házba, hogy élvezhessük a természetet, a kertet. A város közepén ez nem olcsó mulatság, de a városból kiköltözést munkahelyi okokból nem tudtuk vállalni.

Így viszont a drágán megvett kertet nem tudjuk kiélnézni a zaj miatt. A zajterhelés akkor a legnagyobb, amikor extrém alacsonyan jönnek a repülők. Persze tudjuk, hogy ennek lehetnek repüléstechnikai/időjárási okai, azonban sajnos olyan pletykát is hallottunk már, hogy a repülésirányítók ezzel 'szórakoznak'...Ezt pedig kifejezetten kikérjük magunknak, amennyiben igaz.

Hogy igaz-e, azt nyilván borzasztó nehéz lenne ellenőrizni, de a berepülési útvonal talán módosítható. Volt szerencsém elég sok repülőtéren leszállni már a világban, az útvonalat pedig mindig követjük a Flightradaron. Sehol nem tettek a repülők ekkora kerülőt a leszálláshoz. Budapesten akár délről, vagy nyugatról érkező gépek is megteszik a hatalmas kört lakott területek és tájvédelmi körzetek felett. Csatolva egy nemrég példát Dubai felől érkezve éjjel 11-kor.

Nagyon örülnénk, ha normalizálódna a helyzet és csak a szükséges esetekben közlekednének felettünk a gépek.

Köszönjük a figyelmüket!”



## 52.

„A tárgyban is jelzett **PE/KTHF/39128-7/2025** ügyiratszámú eljárás közmeghallgatásához szeretném alábbi észrevételeimet elküldeni.

Több mint 18 éve lakunk jelenlegi családi házunkban, a 3. kerület, Apátkút utca (...) szám alatt.

Amikor oda költöztünk, a repülők forgalma - és ezáltal a zaja - töredéke volt a jelenleginek. Nyilván akkor is felettünk húzódtott a budapesti repülőtér felé vezető leszálló légifolyosó, de az 18 évvel ezelőtti egyáltalán nem volt zavaró.

Manapság, amikor Budapest felől szállnak le a repülők, egyszerűen elviselhetetlen a zaj. Folyamatosan jönnek a repülők. Hajnal 5 órától éjfélig. Megállás nélkül. A legkritikusabb az éjfél körüli időszak, mert akkor 5 percenként dübörög el felettünk repülő. És bár 00:00-05:00 óra között repülési tilalom van (elméletileg), nagyon sokszor éjszaka közben is 5-10 repülő száll el felettünk.

Alig 800-1000 méter magasságban húznak el felettünk a repülők. Általában felettünk engedik ki a fékszárnyaikat, amivel párhuzamosan tolóerőt adnak a hajtóművekre. Olyan zajt okozva ezzel, hogy nyitott ablakok mellett még TV-zni sem lehet, nemhogy aludni. Olyan nagy zajt produkálnak a repülők, hogy még fűnyírás közben is hallani lehet a fejünk felett elhúzó repülőket. A fűnyíró hangteljesítmény szintje 98 dB(A). És e mellett a zaj mellett simán hallani lehet a felettünk elhaladó repülők zaját. Ez elég jól szemlélteti, milyen komoly zajterhelést okoznak a repülők.

A 18 évvel ezelőtti állapothoz képest a légi forgalom a **négyszeresére** nőtt!! Egyszerűen elviselhetetlen! Valamit tenni kell, mert ez így nem mehet tovább!

Kérem a tisztelt Hatóságot, hogy kötelezze a Liszt Ferenc Repülőtér, hogy a leszállást ne Budapest irányából hajtsák végre és az éjszakai repülési tilalmat tartsák be végre! Emellett fizessék meg az ingatlanunk értékvesztését, ami a megnövekedett légiforgalom miatt következett be. És itt most többszáz millió Forintról beszélünk!”

#### 53.

„Szeretnénk jelezni 13. kerület, 1139 Rozsnyai utca (...) alatti lakókként hogy a magas számú légiforgalom által okozott állandó zajhatás nagyon megterhelő számunkra - Kiváltképp, ha ez a kései, esti, éjszakai, vagy a korai, hajnali órákban jelentkezik.

Fentiek kapcsán bejelentéssel szeretnénk élni - érdeklődünk, hogy tudunk e bármit tenni annak érdekében, hogy élhetőbbek legyenek számunkra a mindennapok.”

#### 54.

„Közvetlenül a Budapestre érkező gépek útvonala alatt lakom (1131, Göncöl utca ...). Rettenetesen zavarónak tartom azt, hogy a Budapest déli részén található Liszt Ferenc Nemzetközi repülőtér úgy közelít meg a gépek, hogy előtte keresztülrepülnek az egész városon észak-déli irányban, többnyire csak alvó kerületeket, kerületrészeket érintve (Óbuda, külső XIII, Zugló stb). Az, hogy az utolsó repülőgépek sokszor hajnali 2-kor érkeznek meg, és az első gép van, hogy hajnali 4 körül már indul, az is szabályellenes kéne hogy legyen. Csúcsidőben 5 percenként repülnek el a házuk fölött úgy, hogy magától a repülőtértől 20 kilométerre lakunk, tehát nem mondhatják azt, hogy minek költöztünk egy zajos repülőtér közelébe. Majdnem 15 éve lakom ezen a környéken, és évről évre egyre rosszabb a helyzet. 120-150 millió forintos kertvárosi házak, játszóterek, iskolák fölött jönnek be a repülőgépek hajnaltól másnap hajnalig. Miért nem lehet ezen változtatni? Miért nem lehet megoldani, hogy a beérkező és az induló gépek a lehető legkevesebbet repüljenek lakott terület fölött? Balesetvédelmi szempontból, környezetvédelmi szempontból, és a zajterhelés szempontjából is ez lenne az üdvös.”

#### 55.

„A címben szereplő vizsgálati eljárás ügyében szeretnem jelezni anyalföldi lakosként, kisgyerekes anyukaként, hogy kertvárosunk felett elhaladó percenkénti gépzaj élhetetlenné teszi ezt a zoldovezetet. Úgy velem ez komoly ingatlan értékvesztéssel is jár. Továbbá a környéken játszóterek sokasága, bolcsodek, óvodák es iskolákat hasonló keppen zavarhat.

A fent említett okoknál fogva, szeretnem kérni az ügy kivizsgálását, a környezeti hatásvizsgálati eljárás eredményenek közzé tételét es a probléma orvosolását.”

#### 56.

„Az elmúlt pár évben elviselhetetlen a zaj a leszálló repülőgépek miatt, pedig fényévekre lakom a repülőtértől - XIII. Kerület, 1139 Gömb utca (...). Amikor ide költöztem még nem volt a ház felett a leszálló légifolyosó, egy gép sem volt! Egyre több, egyre nagyobb gépek jönnek, amikor déli/keleti szél fúj, 2 percente folyamatosan, egész nap, több 100 darab, még éjszaka is, nem lehet bírni a zajt még füldugóval sem! Éjszaka nem lehet aludni még csukott dupla üvegű ablakkal sem! Egyszerűen halálfélelme van az embernek, olyan közel szállnak már itt, több mint 10km-re a reptértől is a lakóházakhoz! Az embernek az otthonában sem lehet nyugalma, nem lehet pihenni, teljesen kimeríti az ember idegrendszerét az állandó dübörgés! Olyan mértékben romlott az életminőség ezáltal, hogy az leírhatatlan! Boeing 747 cargok majdhogynem kerettestül robbantják ki az ablakot, felriad rá az ember álmából! És akkor még nem is beszéltünk a légszennyezéséről!

A legrosszabb, hogy egyszerűen már lassan nem lehet hova költözni sem ez elől, már az összes budapesti kerületben panaszkodnak a zajra a repülőgép zajjal kapcsolatos facebook csoportokban, távoli kerületekben/területeken is, mint például Óbuda vagy a Pilis! Egyedül a 2 budai elitkerület, a II. és XII. kerület nem érintett.

Kérem végezzenek független zaj- és légszennyezés mérést itt a megadott címen, amikor áthaladnak a gépek, szerintem van vagy 80 decibel! A jelenlegi zajtérkép nem aktuális, nem ott vannak kihelyezve zajmérők, ahol a megváltoztatott útvonalakkal a gépek mennek és átlagos zajt mérnek, nem az áthaladási zajt, eltérően a nyugat-európai standardtól, nem is beszélve arról, hogy maga a reptér végzi a méréseket, így semennyire nem független!

Vizsgálják felül, hogy amikor szinte semmi szél nem fúj, miért szállhatnak le a gépek a város legsűrűbben lakott területei felett! Emeljék fel a határt a szélsébségre ami ezt indokolja! A felszálló gépek sokkal meredekebben emelkednek, így leginkább csak azokat zavarják, akik tényleg közel laknak a reptérhez, a leszállók viszont 10-15km-re is elviselhetetlenül alacsonyan szállnak!

Ne adják meg a környezetvédelmi engedélyt egy olyan repülőtéren, aminek működése már szinte az egész főváros lakosságának életét tönkreteszi!

Vezessenek be este 10-től reggel 7-ig nulla gépműveletes légtérzárát és tartassák is be, mint civilizált országokban, ahol nem árusítják ki a lakosság egészségét gazdasági érdekekből!

Kérdezzék ki a le- és felszálló ívek alatt lakókat korrekt módon, mert sokakhoz el sem jut ilyen módon, hogy hova írjanak!

Legyen a város azoké, akik itt dolgoznak és laknak, ne nekünk kelljen 50km-re kiköltözni és onnan bejárni dolgozni! Nem véletlenül zárnak be nyugatabbra a hasonlóan rosszul megépített repülőterek! Nézzék meg Bécset és Prágát, a városok védett zónák és egy gép sem repülhet keresztül rajtuk!”

## 57.

„Szeretnék panasszal élni a megnövekedett légiforgalom miatt. Az anyalföldi kertvárosban lakunk. A kertben gyakorlatilag programot csinálni elég rizikós, beszélgetni nem tudunk a zajosan , szinte a fejünk felett zúgó repülőek miatt. A ház rezonál. A fiam krákog, az orvosok nem tudják megmondani, hogy miért.

Az egész utcában (Völegény) , de mondhatni az egész kertvárosban szenvedünk a jelenségtől!

Remélem tudnak valamit tenni az ügy érdekében, információim szerint Önök foglalkoznak a kérdéssel.”

## 58.

„(...) a 1131 Bp. Pajtás utcában élek családommal. Ez Angyalföld és talán a belváros egyetlen kertvárosi része.

Az elmúlt időszakban sajnos szomorúan tapasztalom, tapasztaljuk, hogy a légiforgalom sokkal-sokkal sűrűbb lett.

*A repülőgépek száma jelentősen megemelkedett és talán alacsonyabban is repülnek, vagy nagyobb méretű/teljesítményű gépek szelik az eget éjjel nappal.*

*Sajnos ez már elérte a tűréshatár végét, ezért is fordulok önökhöz. Értem én, hogy valahogy el kell jutniuk a repülőkhöz a reptérre, de nem gondolom, hogy a belváros felett egész Budapesten keresztül kellene vezetni a légifolyosónak. Biztos kellemetlen a reptér mellett lakóknak, hogy ott is nagy a hangzavar, de, nem gondolnám, hogy emiatt mindenkit büntetni kellene. Nagyon érdekes az, továbbá hogy a közeli vasúti síneken közlekedő elektromos szerelvények hangja meg sem közelíti a fejünk felett repkedő gépek hanghatását.*

*És, ahogy már fent is említettem, ez kertvárosi rész, amely messze esik a nagy forgalmú utaktól, tehát egy csendes barátságos és legfőképpen nyugodt rész lenne.*

*Kérem intézkedjenek, hogy az élhetőség megmaradjon.”*

#### 59.

*„A címben szereplő vizsgálati eljárás ügyében szeretnem jelezni angyalföldi lakosként, kigyerekesként, hogy kertvárosunk felett elhaladó percenkénti gépzaj élethetlenné teszi ezt a zoldovezetet, az utóbbi időben, főleg tavaszi nyári és kora őszi időben jelentős járat emelkedést tapasztaltunk az elmúlt években. Úgy velem ez komoly ingatlan értékvesztéssel is jár. Továbbá a környéken játszóterek sokasága, bolcsodék, óvodák és iskolákat hasonló keppen zavarhat. A fent említett okoknál fogva, szeretném kérni az ügy kivizsgálását, a környezeti hatásvizsgálati eljárás eredményének közzé tételét és a probléma orvoslását.*

*Válaszukat és közreműködésüket előre is köszönve”*

#### 60.

*„Tudomásom szerint közmeghallgatás zajlik az Újhegyi lakótelep repülőforgalmi zajterhelése miatt. Mi 2017-ben költöztünk a Zsombék utcába, ahol akkortájt magasabban szálltak és valamelyest más útvonalon a repülők, kb. 2019/2020 óta úgy tapasztaljuk hogy megváltozott a repülési útvonal, amivel a zajterhelés is sokkal erősebb lett. Egy másik e-mailemben csatolok egy videófelvételt is, amit az udvarunkon készítettem, jól látható/hallható a probléma. Az ablakcsere program miatt is kerestem a repteret, nem értem hogy az egyik legjobban zajterhelt utca ill. kereszteződés (Maglódi/Zsombék) hogyan maradhatott ki ebből a programból. Sajnos választ nem kaptam az e-mailemre, a megadott telefonon pedig nem elérhető a cím. Személyes kapcsolatfelvételt fontolgattam illetve az önkormányzati képviselőket terveztem megkeresni ügyben.*

*Kérem értesítsenek az ügy további menetéről, a közmeghallgatás eredményéről.”*

#### 61.

*„Jelenleg Angyalföldön a 13. kerületben lakunk egy csendes zoldovezetiként értékesített újépítésű társasházban.*

*Sajnos azonban a legfőképp leszálló, alacsony pályán haladó repülőgépet ezt teljesen lerombolták, illetve gyermekem tüdejét is károsítják a légszennyezésükkel.*

*Hatékony támogatásukat szeretném kérni, hogy valamilyen módon ez a tranzitforgalom megszűnjön, vagy jelentősen mérséklődjön.*

*Sokszor hangoztatták, hogy nem 0-24 órás reptér, mégis éjjelente, hajnalban ugyanúgy vannak leszálló gépek amik eldübörögve felettünk megnehezítik a pihenést. A napközbeni pl. teraszos hétvégi programokról nem is beszélve. Sajnos ez már évszaktól kezd független lenni, de nyilván nyáron a legzavaróbb.*

*Szerintem nem méricskélgni kell a zajt, mert az van, hanem megszüntetni, akkor is ha ez rövid távon üzleti érdekeket sért.*

Nem tudom van-e mód kártérítést kérni az elszenvedett károkért (egészség, épület értékvesztés, stb.), mert nem tudom mennyi idő alatt lehet ezt számszerűsíteni.

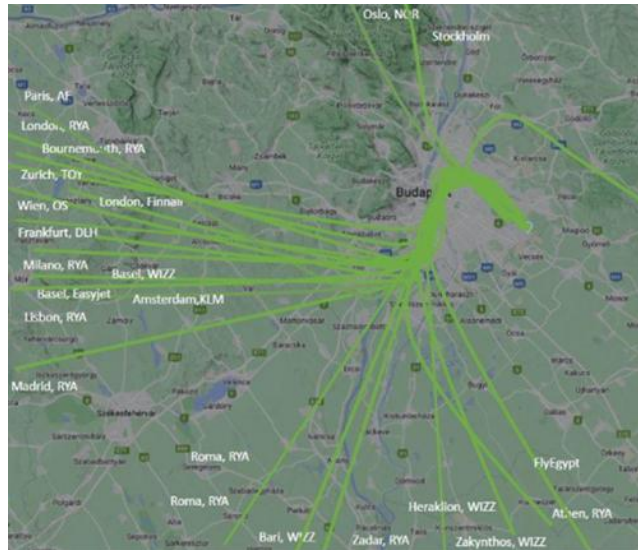
Segítségüket, válaszukat előre is köszönöm.”

## 62.

„A PE/KTHF/39128/2025 számú ügyel kapcsolatos közmeghallgatáson szeretném jelezni észrevételeimet.

A Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér környezeti hatásvizsgálatával kapcsolatosan jelezni szeretném, hogy a felszálló és leszálló repülőgépek által okozott zajterhelés és károsanyag kibocsátás olyan mértékben növekedett meg az elmúlt években, ami a nyugodt pihenéshez való jogomat sérti.

A repülőgépek útvonalainak kijelölésekor arra kell törekedni, hogy azok a lakott területet minél kisebb mértékben érintsék, a sűrűn lakott részeket a lehető legkisebb mértékben zavarják. A jelenlegi szabályozás szerint azonban a felszálló gépeket a legtöbb esetben Budapest felé irányítják és a város felett átrepülő gépek nem a legrövidebb úton hagyják el a város, hanem még dél felé majd nyugat felé fordulnak így okozva extra terhelést az ott lakóknak.



A repülőtér forgalma az elmúlt években fokozatosan nőtt, és a következő években további növekedés várható. Nyári időszakban van, hogy 2 percenként szállnak el a repülőgépek a lakók feje felett és ez a forgalom reggel 5 órától éjfélig tart. Alkalmasszerűen az éjszakai órákban is tapasztalható néhány művelet, ami sokaknak ellehetetleníti a pihentető alvást.

Azt gondolom, hogy a lakók pihenéshez és egészséghez való alapjoga erősebb kell, hogy legyen, mint egy vállalkozás gazdasági érdeke, ezért bizonyos korlátozásokat kell bevezetni a repülőtér működésével kapcsolatban.

- a felszállási útvonalak kijelölésénél a legrövidebb út elvét kell követni
- amennyiben lehetséges, nem Budapest felé kell irányítani a fel és leszálló gépeket
- éjszaka be kell zárni a repülőtérteret, este 23 óra és reggel 6 óra között nem szabad menetrendszerű járatokat indítani/fogadni
- elő kell készíteni a teherforgalom áterhelését olyan repterekre, amik kevésbé sűrűn lakott területen helyezkednek el

Több nemzetközi kutatás foglalkozott már a repülőgépek által keltett zaj és légszennyezés emberi szervezetre gyakorolt hatásával, és minden tanulmány arra a következtetésre jutott, hogy ezek a hatások rendkívül ártalmasak. Az alvást megzavarják, magas vérnyomás kockázatát növelik, stroke és egyéb keringési rendellenességek kialakulásához hozzájárulnak.

<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC2696954/>

<https://www.bu.edu/articles/2024/airplane-noise-may-be-bad-for-your-health/>  
<https://www.eea.europa.eu/en/analysis/indicators/health-impacts-of-exposure-to-1>

Ezek fényében a hatóságnak kötelessége a reptér működését úgy szabályozni, hogy az emberek egészségét az a lehető legkisebb mértékben károsítsa.

Kérem észrevételeim figyelembevételét.”

63.

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal környezeti hatásvizsgálati eljárásával kapcsolatban szeretnénk kifejezni panaszunkat. A városon áthaladó egyre rendszeresebb repülőforgalom, sok esetben meglehetősen alacsonyan szálló repülőgépekből adódó jelentős zajhatások egyre jobban zavarják minket mindennapi életünk során. Sokszor korai órákban vagy késő este arra ébredünk fel, hogy a repülőgépek közlekednek felettünk.

Amennyiben lehetséges, támogatnánk a repülőgép forgalom valamilyen kevésbé zavaró keretek közé történő korlátozását, illetve kérnénk az eljáró hatóságok tájékoztatását abban, hogy a légszennyezés szempontjából mit okoznak a felettünk elhaladó gépek - sajnos attól félünk, hosszú távon nagyon káros hatással lesz ez az egészségünkre.

(Budapest - XIII. kerület - Rozsnyai utca)”

64.

„Szeretném benyújtani a panaszomat. Budapest XI. kerületében élek, pontosan a repülőgépek felszállási útvonala alatt. Így amikor otthon vagyok, zárt ablaknál is hallom, ahogyan nagyjából 3 percenként szállnak fel a fejem felett egész nap, kora reggeltől késő estig, nem ritkán éjszaka is.

Sajnos a fel- (és le-) szálló gépek nagy része Budapest felett halad el alacsony magasságban, sűrűn lakott területek felett, ami lég- és hangszennyezést okoz.”

65.

„A PE/KTHF/39128/2025 iktatószámú közmeghallgatással kapcsolatban írok Önöknek, az Újhegyi lakótelepet érintő repülőforgalmi zajterhelés miatt.

Feleségemmel 2017-ben költöztünk a Zsombék utca elejére. 2019/2020 óta úgy tapasztaljuk, hogy megváltozott a repülő útvonala, sokkal alacsonyabban látjuk őket, így a zajterhelés is jelentősen növekedett. A reptéri ablakcsere programból sajnos továbbra is kimaradt az utcánk, pedig a párhuzamos szomszéd utca (Panka köz) részt vehet a programban. Feleségem többször is kereste (email-ben és telefonon is) a repteret eddig sajnos hiába. A megadott telefonszám nem működik, email-re nem válaszolnak.

Kérem értesítsenek az ügy további menetéről, a közmeghallgatás eredményéről.”

66.

„A fenti tárgyban tartott közmeghallgatásra hivatkozva szeretném megosztani tapasztalataimat a XIII. kerületi Tahi utca környezetéből.

Az itt áthaladó, leszállásra készülő repülőgépek jelentős része viszonylag alacsony magasságban repül, ami számottevő zajterheléssel jár. Ez zárt ablak mellett is zavaró, különösen az éjszakai órákban: 23 és 24 óra között szinte félpercenként érkeznek a gépek. A nyári időszakban, nyitott ablakok mellett mindez a nyugodt pihenést jelentősen akadályozza.

Kérem, szíveskedjenek megvizsgálni, milyen lehetőségek kínálóznak az itt élőket érő zajterhelés csökkentésére.”

Budapest, 2025. november 24.